



Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIHUAHUA

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

En la Ciudad de Chihuahua, siendo las 09:00 horas del día 02 de Agosto de 2018, se reúnen en la sala de juntas de la Dirección de Adquisiciones de la Secretaría de Hacienda, ubicada en el séptimo piso del Edificio Héroes de la Reforma, con domicilio en Av. Venustiano Carranza número 601, Colonia Obrera de esta Ciudad, C.P. Selene Ivonne Rubio Luján en representación del Presidente del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Poder Ejecutivo del Estado, la Ing. Carolina Córdova Rascón, según oficio SH SSA 337/2018, de fecha 21 de Mayo de 2018; el Mtro. Félix Romo Gasson, Representante de la Fiscalía General del Estado, Lic. Benito Humberto Urueta Torres, Jefe del Departamento de Mantenimiento de Aplicaciones, la Lic. Sofía Alejandra Ramos González, Representante de la Dirección de Programación, Control de Pagos y Seguimiento Financiero de Inversiones de la Secretaría de Hacienda, el Lic. Genaro Verdugo Armenta, Representante de la Dirección Jurídica de la Secretaría de Hacienda y la Lic. Ana Marcela Miranda Alvírez, Secretaría Técnica y encargada del Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Poder Ejecutivo del Estado de Chihuahua. Con fundamento en los Artículos 57, 58 y 59 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Estado de Chihuahua.

Acto seguido se da inicio a la junta de aclaraciones de la Licitación Pública número **SH/LPE/086/2018**, relativa a la contratación del servicio centro de datos para el programa "Sistema Nacional de la Información", requerido por la Fiscalía General del Estado, haciendo constar que se encuentran presentes los siguientes licitantes:

LICITANTE	REPRESENTANTE
INFORMATION TECHNOLOGY STAFF, S DE R.L DE C.V.	JESÚS FRANCISCO FONG GALLEGOS
BPI CONSULTING SERVICES, S.A DE C.V.	JORGE ANGELES ZARAGOZA
CONSULTORÍA INTEGRAL DE INFORMÁTICA S.A. DE C.V.	ENVÍA PREGUNTAS POR CORREO ELECTRÓNICO
NORDSTERN TECHNOLOGIES	ENVÍA PREGUNTAS POR CORREO ELECTRÓNICO
HOLA INNOVACIÓN, S.A DE C.V.	ENVÍA PREGUNTAS POR CORREO ELECTRÓNICO

En primer término la Dependencia solicitante hace las siguientes aclaraciones:

I.- SE ACLARA EL DOCUMENTO 3 DEL ANEXO UNO PROPUESTA TECNICA PARTIDA UNICA PARA QUEDAR DE LA SIGUENTE MANERA:

Cartas originales de los fabricantes donde manifiesten expresamente que el integrador o distribuidor mayorista, son distribuidores autorizados y cuentan con las certificaciones vigentes para el aprovisionamiento del hardware y los componentes

Acto continúo, los licitantes realizan las siguientes preguntas dándose respuesta por parte de la Dependencia solicitante, en los siguientes términos:

A) HOLA INNOVACIÓN, S.A DE C.V.

1.- INCISO VII.- EL CONTRATO SE ASIGNARÁ A UN SOLO LICITANTE. SE SOLICITA A LA CONVOCANTE QUE MANIFIESTE SI ES VIABLE EN EL PRESENTE PROCESO LICITATORIO PRESENTAR UNA OFERTA EN PARTICIPACIÓN CONJUNTA.

RESPUESTA.- NO ES POSIBLE, TODA VEZ QUE NO EXISTE REGLAMENTO QUE REGULE Y DEFINA LOS REQUISITOS ASÍ COMO LA FORMA EN QUE SE PUEDAN PRESENTAR LAS PROPUESTAS CONJUNTAS.

Para uso exclusivo de Asuntos Oficiales
Página 1 de 9

Jesús Fong Gallegos



**ESTADO LIBRE Y SOBERANO
DE CHIHUAHUA**

Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

2.- INCISO X.- EL LICITANTE GANADOR DEBERÁ PRESTAR EL SERVICIO A MÁS TARDAR DENTRO DE 45 DÍAS NATURALES. ESTO SIN CONTAR LOS TIEMPOS DE ENTREGA DE LOS EQUIPOS DEL MISMO FABRICANTE. ¿CORRECTO? ES DECIR, EL TIEMPO DE IMPLEMENTACIÓN CORRE UNA VEZ TENIENDO EQUIPO EN SITIO.

RESPUESTA.- EL TIEMPO DE ENTREGA DEL PROYECTO FUNCIONANDO NO DEBERÁ EXCEDER DE 8 SEMANAS, INCLUYENDO ENTREGA, INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN

3.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. ¿SE TIENE ALGÚN DIAGRAMA DE LA CONECTIVIDAD DESEADA? ¿LO PUEDEN COMPARTIR?

RESPUESTA.- EL DIAGRAMA ACTUAL ES CONFIDENCIAL. EL LICITANTE DEBERÁ DESARROLLARLO DE ACUERDO A SU PROPUESTA.

4.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. ¿CUÁL ES EL OBJETIVO/ REQUERIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA?

RESPUESTA.- EL APROVISIONAMIENTO, INSTALACIÓN, CONFIGURACIÓN Y PUESTA A PUNTO DE TODOS Y CADA UNO DE LOS COMPONENTES DESCRITOS EN LAS PRESENTES BASES DE LICITACIÓN.

5.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. LA MARCA SOLICITADA EN STORAGE Y SWITCH ES HP ¿SE ACEPTAN OTRAS MARCAS?

RESPUESTA.- SIEMPRE Y CUANDO CUMPLA CON LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS EN LAS BASES CON DETALLE Y LA COMPATIBILIDAD CON LOS COMPONENTES ACTUALES.

6.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. LA MARCA SOLICITADA EN SERVIDOR ES HP ¿SE ACEPTAN OTRAS MARCAS?

RESPUESTA.- SIEMPRE Y CUANDO SEA COMPATIBLE CON EL EQUIPO EXISTENTE DONDE SERÁ INSTALADO.

7.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. PARA BACKUP, SE SOLICITA VERITAS BACKUP EXEC, ¿ES POSIBLE PROPONER UNA ALTERNATIVA? ¿QUÉ ES LO QUE SE BUSCA REPLICAR O RESPALDAR? ¿CUÁL ES EL OBJETIVO?

RESPUESTA.- RESPALDO Y RECUPERACIÓN DE BASES DE DATOS, MANEJADORES DE ORACLE E INFORMIX, AMBIENTES VIRTUAL Y MANEJO DE DOCUMENTOS VARIOS.

8.- TABLA SERVICIO Y GARANTÍA PARA LA PARTIDA 1. EN CUALQUIER FALLA DE UN EQUIPO, LA REFACCIÓN SERÁ REEMPLAZADA EN CUALQUIER CASO Y NO REPARARLA. ¿CUÁL ES EL TIEMPO SOLICITADO PARA EL REEMPLAZO DE PARTES?

RESPUESTA.- 24 HORAS PARA EL REEMPLAZO DE LA PARTE.

9.- TABLA PARA LA PARTIDA ÚNICA. DOCUMENTO 3. CARTAS ORIGINALES DE LOS FABRICANTES DONDE MANIFIESTEN QUE EL INTEGRADOR ES DISTRIBUIDOR AUTORIZADO, CON CERTIFICACIONES VIGENTES PARA APROVISIONAMIENTO DE HARDWARE Y COMPONENTES. ¿ES POSIBLE PROPORCIONAR CARTA DE MAYORISTA QUE SUMINISTRA O REALIZA SERVICIOS AL INTEGRADOR?

RESPUESTA.- LAS CARTAS DEBERÁN SER PRESENTADAS POR EL FABRICANTE DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO, PROCESAMIENTO Y UNIDAD DE RESPALDO.

A

Jesus Fou Fung

JK

9

DL

\$

Handwritten signature

Handwritten signature



Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIHUAHUA

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

10.- TABLA PARA LA PARTIDA ÚNICA. DOCUMENTO 4. TIEMPO COMPROMETIDO DE ENTREGA DE 8 SEMANAS. SON 8 SEMANAS PARA ENTREGA DE EQUIPO Y SERVICIOS DE CONFIGURACIÓN, ES DECIR, SE REQUIERE QUE EN 8 SEMANAS ESTE OPERANDO LA INFRAESTRUCTURA.

¿ES CORRECTO?

RESPUESTA.- SI, ES CORRECTO, SON 8 SEMANAS INCLUYENDO ENTREGA, INSTALACIÓN Y CONFIGURACIÓN DEL EQUIPO.

11.- TABLA PARA LA PARTIDA ÚNICA. DOCUMENTO 8. COPIA DE CERTIFICACIÓN DMTF. ¿PUEDEN PROPORCIONAR UN EJEMPLO DE COPIA DE CERTIFICACIÓN?

RESPUESTA.- CONSULTARLO EN LA PÁGINA WEB DE DMTF.

12.- TABLA PARA LA PARTIDA ÚNICA. DOCUMENTO 8. COPIA DE CERTIFICACIÓN DMTF. VERITAS NO ESTÁ LISTADO COMO MIEMBRO EN DMTF Y LO ESTÁN SOLICITANDO EN EL BOM. ¿ES CORRECTO?

RESPUESTA.- DMTF SOLO APLICA PARA HARDWARE

13.- TABLA PARA LA PARTIDA ÚNICA. DOCUMENTO 11. PRUEBAS DE HARDWARE. ¿EN QUÉ CONSISTEN LAS PRUEBAS DE HARDWARE? ¿SE TIENE ALGÚN PROTOCOLO DE PRUEBAS?

RESPUESTA.- COMPATIBILIDAD CON EL EQUIPO EN FUNCIÓN, PRUEBAS DE ESTRÉS DE LOS EQUIPOS, DE CONECTIVIDAD.

14.- TABLA PARA LA PARTIDA ÚNICA. DOCUMENTO 11. PRUEBAS DE HARDWARE. ¿ES MOTIVO DE DESCALIFICACIÓN SI EL INTEGRADOR NO ESTÁ LISTADO COMO MIEMBRO EN DMTF?

RESPUESTA.- EL INCUMPLIMIENTO DE ALGUNO DE LOS REQUISITOS, DARÁ COMO RESULTADO LA DESCALIFICACIÓN DEL CONCURSANTE.

15.- TABLA PARA LA PARTIDA ÚNICA. DOCUMENTO 12. PRUEBAS DE HARDWARE. ¿CUÁL ES EL ALCANCE SOLICITADO EN LA CONFIGURACIÓN DEL SOFTWARE DE VIRTUALIZACIÓN? ¿CUÁL ES EL OBJETIVO DE LA SOLUCIÓN?

RESPUESTA.- ACTUALIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE PROCESAMIENTO Y ALMACENAMIENTO, COMPATIBILIDAD CON EQUIPOS YA EN PRODUCCIÓN

16.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. ¿ES POSIBLE QUE SE PARTICIPE SOLO POR 1 PARTIDA, ES DECIR, LA PARTE DE CISCO?

RESPUESTA.- NO ES POSIBLE, PUESTO QUE ES PARTIDA ÚNICA, TENDRÁ QUE PARTICIPAR POR LA TOTALIDAD DE LA PARTIDA.

17.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. ¿ES UN CRECIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA? SI ES ASÍ, FAVOR DE COMPARTIR LA INFRAESTRUCTURA ACTUAL, LISTADO DE EQUIPOS, CONFIGURACIÓN ACTUAL.

RESPUESTA.- ACTUALIZACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE PROCESAMIENTO Y ALMACENAMIENTO

18.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. SI ES UNA CONFIGURACIÓN NUEVA, FAVOR DE CONFIRMAR ¿QUÉ MODELO DE 3PAR ESTÁN CONSIDERANDO?, YA QUE EN EL LISTADO PROPORCIONADO NO APARECE.

RESPUESTA.- LAS CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO SE MENCIONAN EN LAS BASES CON DETALLE

19.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. ¿PUEDEN COMPARTIR LISTADO DE MATERIALES CON NÚMEROS DE PARTE?

9

Jesus Fa fong

NR

9

2

\$

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



**ESTADO LIBRE Y SOBERANO
DE CHIHUAHUA**

RESPUESTA.- NO ES POSIBLE.

Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

20.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. SE MENCIONA UN SERVIDOR TIPO BLADE. SE REQUIERE SABER EL MODELO REQUERIDO, Y EN QUE ENCLOSURE SE VA A INTEGRAR, PARA VALIDAR LA COMPATIBILIDAD.

RESPUESTA.- GABINETE C7000

21.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. SE MENCIONA UN SWITCH NEXUS 7700, SI SE REQUIEREN PROTOCOLOS CISCO, NO PODEMOS METER UN SWITCH ARUBA. ¿CÓMO SE VAN A INTERCONECTAR? ¿QUÉ FUNCIONALIDADES REQUIEREN?

RESPUESTA.- SE ESTÁN SOLICITANDO UN COMPONENTE ADICIONAL DEL SWITCH.

22.- ANEXO UNO. PROPUESTA TÉCNICA. SE MENCIONA LICENCIAMIENTO DE BACKUP EXEC, PERO AL MISMO TIEMPO SOLICITAN EN RMC DE HPE, PARA REALIZAR RESPALDOS DIRECTOS DEL 3PAR AL STOREONCE. ¿CUÁL SE ESTARÍA UTILIZANDO? ¿QUÉ FUNCIONALIDAD SE ESTÁ BUSCANDO?

RESPUESTA.- SON CONCEPTOS DISTINTOS, SE REQUIERE EL COMPONENTE COMO SE LISTA EN LAS BASES.

23.- DOCUMENTOS VARIOS ¿HAY ALGÚN FORMATO EN ESPECÍFICO PARA LAS DIFERENTES CARTAS COMPROMISO SOLICITADAS?

RESPUESTA.- NO, SOLO DEBE APEGARSE A LO SOLICITADO EN LAS BASES.

Manifiesta no tener más preguntas

B) NORDSTERN TECHNOLOGIES

1.- ¿ES POSIBLE PRESENTAR UNA "PROPOSICIÓN CONJUNTA" ENTRE DOS PROVEEDORES, UNO DE ELLOS DISTRIBUIDOR AUTORIZADO DE HPE Y EL OTRO DISTRIBUIDOR AUTORIZADO DE CISCO Y VMWARE?

RESPUESTA.- NO ES POSIBLE, TODA VEZ QUE NO EXISTE REGLAMENTO QUE REGULE Y DEFINA LOS REQUISITOS ASÍ COMO LA FORMA EN QUE SE PUEDAN PRESENTAR LAS PROPUESTAS CONJUNTAS

2.- ¿EN CASO DE SER POSIBLE, SE DEBERÁ PRESENTAR ALGÚN DOCUMENTO O CARTA EN ESPECÍFICO?

RESPUESTA.- NO ES POSIBLE, TODA VEZ QUE NO EXISTE REGLAMENTO QUE REGULE Y DEFINA LOS REQUISITOS ASÍ COMO LA FORMA EN QUE SE PUEDAN PRESENTAR LAS PROPUESTAS CONJUNTAS

Manifiesta no tener más preguntas

C) CONSULTORÍA INTEGRAL DE INFORMÁTICA S.A. DE C.V.

1.- PUNTO V NUMERAL 7. SOLICITAN CATALOGOS Y FICHAS TÉCNICAS REDACTADAS EN IDIOMA ESPAÑOL. SOLICITAMOS ATENTAMENTE A LA CONVOCANTE SE NOS PERMITA PRESENTARLA EN IDIOMA INGLÉS. ¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?

RESPUESTA.- ATENDIENDO A LA NATURALEZA TÉCNICA DE LOS COMPONENTES Y A SU ORIGEN, ES VÁLIDO QUE SE PRESENTEN EN IDIOMA INGLÉS.

Jesus Fei Fung

[Handwritten signatures and initials]



Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIHUAHUA

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

2.- ANEXO UNO DOCUMENTACIÓN ADICIONAL DOCUMENTO 3. SOLICITAN CARTAS ORIGINALES DEL FABRICANTE DONDE INDIQUE QUE SOMOS DISTRIBUIDORES AUTORIZADOS DE LA MARCA A PROPONER SOLICITAMOS A LA CONVOCANTE SE NOS PERMITA PRESENTAR UNA CARTA DE MAYORISTA INDICANDO QUE SOMOS DISTRIBUIDORES AUTORIZADOS Y ADEMÁS SE PRESENTARAN CERTIFICACIONES AVALANDO LO MENCIONADO, ¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?
RESPUESTA.- NO, LAS CARTAS DEBERÁN SER PRESENTADAS POR EL FABRICANTE DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO, PROCESAMIENTO Y UNIDAD DE RESPALDO.

3.- ANEXO UNO DOCUMENTOS 5 Y 7, SOLICITAMOS QUE LAS CARTAS SOLICITADAS SEAN DE PARTE DEL DISTRIBUIDOR PARTICIPANTE, ¿SE ACEPTA LA PROPUESTA?
RESPUESTA.- NO, LAS CARTAS DEBERÁN SER PRESENTADAS POR EL FABRICANTE DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO, PROCESAMIENTO Y UNIDAD DE RESPALDO.

Manifiesta no tener más preguntas

C) BPI CONSULTING SERVICES, S.A. DE C.V.

1.- PÁGINA 2 DE 18

En el acto de presentación y apertura, la empresa o persona que presente la propuesta, deberá presentar un escrito en el que su firmante manifieste, bajo protesta de decir verdad, que cuenta con facultades suficientes para comprometerse por sí o por su representada.

¿ESTE DOCUMENTO DEBERÁ ENTREGARSE DENTRO DEL SOBRE DE "PROPUESTA TÉCNICA"?
RESPUESTA.- SÍ, ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, EL DOCUMENTO TENDRÁ QUE IR DENTRO DEL SOBRE.

2.- PÁGINA 5 DE 18_ PUNTO 8

SOLICITAN LA DECLARACIÓN MENSUAL DE 2017 ¿ES CORRECTO? O ¿DEBERÍA SER LA DECLARACIÓN ANUAL 2017?

RESPUESTA.-ES CORRECTO, SE SOLICITA DECLARACIÓN MENSUAL DE DICIEMBRE DEL AÑO 2017, NO ASÍ LA DECLARACIÓN ANUAL DE DICIEMBRE 2017.

3.- PÁGINA 5 DE 18_ PUNTO 9, LOS DOCUMENTOS ORIGINALES REQUERIDOS EN EL PUNTO NUEVE NO SERÁN DEVUELTOS. ASUMIMOS QUE ES UN ERROR EN LAS BASES, DE LO CONTRARIO, BAJO QUE FUNDAMENTO LEGAL O PROCEDURAL EL ESTADO TENDRÍA LA FACULTAD DE RETENER LA IDENTIFICACIÓN OFICIAL.

NOTA.- LOS DOCUMENTOS DESCRITOS CON ANTERIORIDAD DEBERÁN SER PRESENTADOS EN ORIGINAL Y COPIA SIMPLE Y DEBIDAMENTE FIRMADOS EN TODAS SUS HOJAS POR QUIEN TENGA FACULTADES PARA SUSCRIBIR LA PROPUESTA. LOS ANEXOS "A"," B" Y "C" PODRÁN PRESENTARSE EN PAPEL MEMBRETADO DEL LICITANTE RESPETANDO EL CONTENIDO; EL ANEXO "UNO", SE RECOMIENDA PRESENTARLO EN EL FORMATO ANEXO A ESTAS BASES. LOS DOCUMENTOS ORIGINALES REQUERIDOS EN EL PUNTO 9 NO SERÁN DEVUELTOS.

9. Identificación oficial vigente con fotografía de la persona legalmente facultada que suscribe las propuestas.

RESPUESTA.- ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, LOS DOCUMENTOS QUE SE DESCRIBEN CORRESPONDEN AL PUNTO NÚMERO 8, NO ASÍ AL PUNTO NÚMERO 9.

4.- PÁGINA 13 DE 18_ RENGLÓN 6 DE LA PARTIDA ÚNICA, 2-PT 10GB ISCSI/FCOE ADPTR, ¿LA CONEXIÓN QUE ESPECIFICAN EN EL SWITCH ES FIBRE-CHANNEL (FC), POR LO TANTO, LAS CONEXIONES DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO DEBERÍAN SER FIBRE CHANNEL (FC), SI ES ESTO CORRECTO Y HACIENDO REFERENCIA AL CONCEPTO IGUAL O SUPERIOR, SOLICITAMOS A

Jesus Pa...

[Handwritten signatures]



**ESTADO LIBRE Y SOBERANO
DE CHIHUAHUA**

Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

LA DEPENDENCIA SUSTITUIR EL CONECTOR 2-PT 10GB ISCSI/FCOE ADPTR POR UN CONECTOR 4-PT 16GB FC ADAPTER.

RESPUESTA.-SI, SE ACEPTA.

5.- PÁGINA 14 DE 18_ RENGLÓN 7 Y 28 DE LA PARTIDA ÚNICA (SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y PROCESAMIENTO DE DATOS)

RENGLÓN 7 DICE: 3Y 24X7 SERVICE

RENGLÓN 28 DICE: 3Y PROACTIVE CARE 24X7 SVC

¿CUÁL ES EL NIVEL DE SERVICIO QUE DEBERÁ PREVALECER PARA EL ALMACENAMIENTO Y SERVIDOR?

RESPUESTA.- 3Y PROACTIVE CARE 24X7 SVC.

6.- PÁGINA 5 DE 18_ PUNTO 7

EN EL PUNTO 7 DE LAS PRESENTES BASES SOLICITAN LOS CATÁLOGOS Y FICHAS TÉCNICAS CON IMÁGENES CORRESPONDIENTES A LOS BIENES OFERTADOS EN ESPAÑOL. DEBIDO A LA NATURALEZA TÉCNICA DE LOS COMPONENTES Y DE SU ORIGEN EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA (USA), NINGÚN CATÁLOGO O FICHA TÉCNICA SE REDACTA EN IDIOMA ESPAÑOL, POR TAL MOTIVO SOLICITAMOS AMABLEMENTE A LA DEPENDENCIA NOS PERMITA ENTREGAR CATÁLOGOS Y FICHAS TÉCNICAS EN EL IDIOMA INGLÉS.

RESPUESTA.- ATENDIENDO A LA NATURALEZA TÉCNICA DE LOS COMPONENTES Y A SU ORIGEN, ES VÁLIDO QUE SE PRESENTEN EN IDIOMA INGLÉS.

7.- PÁGINA 5 DE 18_ PUNTO 7

EN EL PUNTO 7 DE LAS PRESENTES BASES SOLICITAN **ORIGINAL Y COPIA** DE LOS CATÁLOGOS Y FICHAS TÉCNICAS CON IMÁGENES CORRESPONDIENTES A LOS BIENES OFERTADOS DE TAL FORMA QUE SEA EVIDENTE EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS, IMPRESO POR EL FABRICANTE O DISTRIBUIDOR AUTORIZADO. TAMBIÉN EN LA PÁGINA 15 DE 18 EN LA SECCIÓN DE "OTROS REQUERIMIENTOS" VUELVEN A SOLICITAR CATÁLOGOS, FOLLETOS O FICHAS TÉCNICAS

LUEGO EN EL LA PÁGINA 16 DE 18 EN EL DOCUMENTO NUEVE, SOLICITAN NUEVAMENTE INCLUIR CATÁLOGOS Y FOLLETOS DE LOS PRODUCTOS PROPUESTOS EN DONDE SE INDIQUEN TODAS LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA MARCA Y MODELO DEL EQUIPO COTIZADO.

ESO NOS DA TRES TANTOS ORIGINALES, MÁS LA COPIA SIMPLE DE UNO DE ELLOS ¿ES POSIBLE REDUCIR EL NUMERO DE IMPRESIONES EN LOS CATÁLOGOS Y FOLLETOS?

RESPUESTA.- NO ES CORRECTA SU APRECIACIÓN PUES LOS CATÁLOGOS Y ANEXOS TÉCNICOS QUE SE MENCIONAN EN LOS TRES PUNTOS SE REFIERE A LA MISMA INFORMACIÓN, POR LO QUE ÚNICAMENTE SE SOLICITA ANEXE UN TANTO EN ORIGINAL Y UN TANTO EN COPIA.

8.- PÁGINA 5 DE 18_ PUNTO 7

¿EN REFERENCIA A LOS CATÁLOGOS Y FOLLETOS, ES POSIBLE SOLO FIRMAR Y SELLAR LA HOJA PRINCIPAL DE CADA CATÁLOGO Y EVITAR FIRMAR Y SELLAR TAL CANTIDAD DE PAPEL? O EN SU DEFECTO, ¿NOS PERMITIRÍAN FIRMAR CON LA RÚBRICA EN CATÁLOGOS Y FOLLETOS?

RESPUESTA.- NO ES POSIBLE FIRMAR Y SELLAR SOLO LA HOJA PRINCIPAL, SI ES POSIBLE QUE LOS CATÁLOGOS Y FOLLETOS SE FIRMIEN CON LA RÚBRICA.

9.- PÁGINA 5 DE 18_ PUNTO "NOTA"

EN REFERENCIA A LA SIGUIENTE NOTA QUE DICE:

Juan Francisco

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIHUAHUA

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

NOTA.- LOS DOCUMENTOS DESCRITOS CON ANTERIORIDAD DEBERÁN SER PRESENTADOS EN ORIGINAL Y COPIA SIMPLE Y DEBIDAMENTE FIRMADOS EN TODAS SUS HOJAS POR QUIEN TENGA FACULTADES PARA SUSCRIBIR LA PROPUESTA. LOS ANEXOS "A"," B" Y "C" PODRÁN PRESENTARSE EN PAPEL MEMBRETADO DEL LICITANTE RESPETANDO EL CONTENIDO; EL ANEXO "UNO", SE RECOMIENDA PRESENTARLO EN EL FORMATO ANEXO A ESTAS BASES. LOS DOCUMENTOS ORIGINALES REQUERIDOS EN EL PUNTO 9 NO SERÁN DEVUELTOS.

¿SE ENTIENDE QUE SE FIRMA Y SE SELLA DEBIDAMENTE CADA UNO DE LOS ORIGINALES Y DE AHÍ SE PROCEDE A SACAR LA COPIA?, ¿YA NO ES NECESARIO VOLVER A FIRMAR Y SELLAR EN ORIGINAL DICHA COPIA?

RESPUESTA.- ES CORRECTA SU APRECIACIÓN, UNA VEZ SELLADO Y FIRMADO EL ORIGINAL E IMPRESA LA COPIA DEL MISMO, NO ES NECESARIO VOLVER A FIRMAR Y SELLAR LA COPIA.

10.- PÁGINA 5 DE 18_ PUNTO "NOTA"

EN REFERENCIA A LA SIGUIENTE NOTA QUE DICE:

ES RESPONSABILIDAD DEL LICITANTE ENTREGAR EN COPIA LA TOTALIDAD DE LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LOS DOCUMENTOS ORIGINALES.

¿A QUÉ SE REFIEREN CON ESTO?, YA HAN SOLICITADO QUE PARA LOS DOCUMENTOS A,B,C, ANEXO UNO Y PUNTOS 5,6,7 Y 8 SE DEBERÁ PRESENTARSE ORIGINAL Y COPIA SIMPLE; Y LUEGO SOLICITAN QUE DE LOS PUNTOS 9, 10, 11, 12 Y 13 DEBERÁN SER PRESENTADOS EN ORIGINAL Y DOS COPIAS SIMPLES. ¿REQUIEREN UNA COPIA MÁS?, PODRÍAN CLARIFICAR ESTE PUNTO?

RESPUESTA.- NOS REFERIMOS A QUE ES RESPONSABILIDAD DEL LICITANTE QUE LAS COPIAS ENTREGADAS CONCUERDEN FIELMENTE CON LOS ORIGINALES.

11.- PÁGINA 13 DE 18_ "ANEXO UNO"

CANDO SE LICITA PRODUCTOS COMO PC'S O LAPTOPS ES MUY FÁCIL DESCRIBIR MARCA Y MODELO DE LOS EQUIPOS OFERTADOS EN EL ESPACIO DESIGNADO PARA ESO EN EL FORMATO ANEXO, PERO EN ESTE CASO, EN EL QUE SE INCLUYEN DIVERSOS PRODUCTOS Y SERVICIOS DE DIFERENTES MARCAS, ¿CÓMO PODEMOS DESCRIBIRLO EFICIENTEMENTE EN EL PEQUEÑO ESPACIO QUE SU FORMATO PREVÉ PARA ESTO?, NO QUEREMOS DEJAR DE MENCIONAR LO QUE PIDEN, PERO EL FORMATO LO VUELVE COMPLICADO. ¿NOS PODRÍAN DAR ALGUNA SUGERENCIA?, NOSOTROS CREEMOS QUE SERÍA BUENA IDEA ADJUNTAR UN ANEXO CON MARCAS Y MODELOS DE LOS EQUIPOS OFERTADOS, CREEMOS QUE ESTO PODRÍA APLICAR YA QUE SOLO ES UNA SOLA PARTIDA.

RESPUESTA.- DENTRO DE LAS BASES SE HACE LA "RECOMENDACIÓN" DE UTILIZAR EL FORMATO, SIN EMBARGO PUEDE ADAPTARSE AL ESPACIO QUE NECESITE PARA HACER TAL DESCRIPCIÓN, NO ASÍ ADJUNTAR UN ANEXO.

12.- PÁGINA 18 DE 18_ "ANEXO DOS"

EN EL FORMATO DENOMINADO "ANEXO DOS" HAY UN ESPACIO QUE DICE: DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS. ¿A QUÉ SE REFIERE DICHO ESPACIO?, SOLO DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS (QUE SON MUY EXTENSOS), ¿O TAMBIÉN DE LOS PRODUCTOS COMO EN EL "ANEXO UNO"?, ¿QUE SE PRETENDE QUE SE PONGA EN ESE ESPACIO TAN PEQUEÑO? ¿PODRÍAMOS AGREGAR UN ANEXO CON LA DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS?,

RESPUESTA.- SE PRETENDE QUE DESCRIBA LOS SERVICIOS TAL COMO SE MUESTRA EN EL MISMO ANEXO EN EL APARTADO DE "CONCEPTO" ES DECIR; ÚNICAMENTE EN QUE CONSISTE EL SERVICIO, NO ASÍ ADJUNTAR UN ANEXO.

13.- PÁGINA 17 DE 18_ "ANEXO UNO"

EN EL FORMATO DENOMINADO "ANEXO DOS" HAY UN ESPACIO QUE DICE: DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS. ¿A QUÉ SE REFIERE DICHO ESPACIO?, SOLO DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS (QUE

Jesus Farfán

Handwritten signature

Handwritten initials and marks



**ESTADO LIBRE Y SOBERANO
DE CHIHUAHUA**

Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

SON MUY EXTENSOS), ¿O TAMBIÉN DE LOS PRODUCTOS COMO EN EL "ANEXO UNO"? ¿QUE SE PRETENDE QUE SE PONGA EN ESE ESPACIO TAN PEQUEÑO? ¿PODRÍAMOS AGREGAR UN ANEXO CON LA DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS?

RESPUESTA.- SE PRETENDE QUE DESCRIBA LOS SERVICIOS TAL COMO SE MUESTRA EN EL MISMO ANEXO EN EL APARTADO DE "CONCEPTO" ES DECIR; ÚNICAMENTE EN QUE CONSISTE EL SERVICIO, NO ASÍ ADJUNTAR UN ANEXO.

14.- PÁGINA 6 DE 18_ "PROPUESTA ECONÓMICA"

NO SE MENCIONA LA ENTREGA DE UN CHEQUE CRUZADO EXPEDIDO POR EL LICITANTE A FAVOR DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA COMO GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA. ¿HAN OMITIDO ESTE REQUISITO EN ESTA LICITACIÓN?

RESPUESTA.- NO SE HA OMITIDO, ESTE REQUISITO YA NO ES APLICABLE.

Manifiesta no tener más preguntas

D) INFORMATION TECHNOLOGY STAFF, S DE R.L DE C.V.

Manifiesta no tener preguntas

No habiendo dudas, se da por terminada la presente reunión; lo anterior con fundamento en el Artículo 57 de la Ley de adquisiciones, Arrendamientos y Contratación de Servicios del Estado de Chihuahua y firman para su constancia los que en ella intervienen.

**COMITÉ DE ADQUISICIONES,
ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS
DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO**

C.P. SELENE IVONNE RUBIO LUJÁN EN REPRESENTACIÓN DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO, LA ING. CAROLINA CÓRDOVA RASCÓN, SEGÚN OFICIO SH SSA 337/2018, DE FECHA 21 DE MAYO DE 2018	
MTRO. FÉLIX ROMO GASSON REPRESENTANTE DE LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO	
LIC. BENITO HUMBERTO URUETA TORRES JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MANTENIMIENTO DE APLICACIONES	
LIC. SOFÍA ALEJANDRA RAMOS GONZÁLEZ REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN DE PROGRAMACIÓN, CONTROL DE PAGOS Y SEGUIMIENTO FINANCIERO DE INVERSIONES DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA	
LIC. GENARO VERDUGO ARMENTA REPRESENTANTE DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA	

Jesus Fa Fungo

4



Dependencia: Secretaría de Hacienda

Procedimiento: SH/LPE/086/2018

ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIHUAHUA

ASUNTO: ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES

LIC. ANA MARCELA MIRANDA ALVÍDREZ SECRETARÍA TÉCNICA Y ENCARGADA DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y SERVICIOS DEL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

Handwritten signature/initials in blue ink.

LICITANTES

LICITANTE	REPRESENTANTE
INFORMATION TECHNOLOGY STAFF, S DE R.L DE C.V.	<i>Jesus Francisco G</i> JESÚS FRANCISCO FONG GALLEGOS
BPI CONSULTING SERVICES, S.A DE C.V.	<i>Jorge Angeles Zaragoza</i> JORGE ANGELES ZARAGOZA

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN A LA SEGUNDA ACTA DE JUNTA DE ACLARACIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NÚMERO SH/LPE/086/2018, RELATIVA A LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO CENTRO DE DATOS PARA EL PROGRAMA "SISTEMA NACIONAL DE LA INFORMACIÓN", REQUERIDO POR LA FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Jesus Francisco G

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.